

41

Förteckning  
över  
Kontributionsränteris  
arkiv  
N:r 1-3

Avskrift.  
(Mars 1925)

Om kontributionsränteriet.

Genom k.förordn. 1712 4/6 påbjöds en ny bevillning, under namn af kontribution, som skulle utgå efter andra grunder än de föregående extra ordinarie skatterna. I ingressen till skatteförordningen angafs dess motiv. Med utgångspunkt från uppfattningen af de föregående kontributionernas tryckande beskaffenhet, då de drabbade olika klasser ytterst olika, hade konungen beslutat öfvergå till andra principer vid skatteutskrifning. Den nya skatten skulle nämligen utgå efter förmögenhet. Denna princip förutsatte, innan skatten kunde påläggas, en föregående taxering, för att man efter kunskap om landets förmögenhet skulle kunna bestämma skattesatsen. Taxeringen uppdrogs åt undersåtarna att självva förrätta. Noggranna bestämmelser gäfvs om, huru fast egendom skulle taxeras. Fastigheter och lös egen- dom skulle taxeras hvor för sig. Beträffande fastighet i stad skulle tomerna taxeras för sig, och hänsyn skulle tages till såväl bebyggda som obetyggda tomter. Efter taxeringen skulle skatten påläggas efter viss procent af förmögenhet. Denna nya förmögenhetsskatt skulle träda i stället för alla tidigare extra ordinarie skatter, såsom durchtgården, kontribution efter eldstäder m.m. För att undersåtarne skulle få så mycket säkrare garanti för, huru medlen användes, öfverlämnades hela förvaltningen af de nya skattemedlen åt bankofullmäktige. dessa skulle sköta denna förvaltning fullt skilda från banken såsom ett särskildt verk, kontributionsränteriet. I k.br. 1712 4/6 till rådet, till riksrådet J.Reenstierna och till bankofullmäktige lämnades närmare föreskrifter om, huru de på grund af den nya skatteförordningen ingående medlen skulle förvaltas. På K.M:ts vägnar skulle en rådsherre biträda vid förvaltningen af kontributionsverket. Här till utsågs J.Reenstierna. I en instruktion af 1712 4/6 fastställdes hans göromål. Han skulle framför allt verka för att den nya bevillningen i tid betalades och ingen tillfogades någon oförrätt. (Efter dessa allmänna be-

x)  
Genom k.förordning 1713 30/5 företogos några smärre förändringar.

stämmelser fixerades i de följande paragraferna, hvad som till följd häraf åläg honom.) Det tillkom honom att vaka öfver, att taxeringen försiggick efter förordningen och till följd häraf skulle han i alla dylika frågor föra den nödiga skriftväxlingen med landshöfdingeämbetena.

Rörande tillvägagångssättet för skattens utskrifvande bestämdes, att sedan rådet till Reenstierna och kontributionsränteriet meddelat den summa, som borde utgå genom kontribution, ägde ränteriet att uträkna, efter hvilken procent kontributionen skulle utgå och att meddela landshöfdingeämbetena, hur stor kontribution skulle uppbäras i hvarje län. Självva indrifningen af kontributionen ägde nämligen rum genom landshöfdingeämbetenas försorg. Reenstierna skulle ständigt stå i förbindelse med ränteriet för att erfara, huru summorna indrefvos. Om något landshöfdingeämbete visade försunlighet vid fullgörundet af sina skyldigheter härvidlag, skulle Reenstierna meddela dem tillrättavisning eller inberätta saken till K.M:t. Öfver hufvud skulle kontributionsränteriet i alla ärender hålla sig till Reenstierna, som var förpliktigad att allt efter ärendenas natur meddela resolution på, hvad de anförde eller meddela frågan i rådet eller inför K.M:t.

Af instruktionens bestämmelser torde framgå, att konungen ej velat ställa det kungliga rådet såsom direkt chef för verket i spetsen för fullmäktige. Hans uppgift var snarast att vara ett stöd för fullmäktige och att ombezörja alla meddelanden mellan ränteriet och den öfriga förvaltningen.

I k.br. 1712 4/6, hvari konungen underrättade bankofullmäktige om deras nya funktion, framhölls, huru denna äfven skulle bidraga till bankens styrka. Några närmare bestämmelser om ränteriets inrättande gäfvs ej i det kungliga brefvet. Tydligent har frågan härom uppdragits åt Reenstierna och fullmäktige. Reenstierna synes ha tänkt sig ränteriets organisation såsom ett nytt kollegium med en president som chef. I bref till K.M:t af 1712 20/10 begärde han, att fullmakter för de nya tjänsterna måtte utfärdas, och att ett förslag till stat för ränteriet skulle godkännas. Något nytt

kollegium ville emellertid konungen ej veta af. I sitt svar af 1713 27/3 förklarade han, att det alldelvis icke varit hans mening, att något nytt kollegium skulle inrättas. Stöd härför funnos hvarken i instruktionen för Reenstierna eller i kontributionsförrordningen. Verket borde anses som "et bokhålleri i banquen", dock skildt från bankens organisation, och skötas af nödiga kommissarier och bokhållare. Reenstiernas ställning vore endast att utöfva uppsikt öfver ränteriet och att gå fullmäktige tillhanda, så att de ej behöfde vända sig till flera håll med sina förfråningar. I enlighet härför blef afven ränteriet organiseradt. I skrifvelse till konungen af okt. 1713 (ej daterad) uttalade sig fullmäktige om den påbjudna organisationen. De framhölle sin önsken, att Reenstierna ständigt måtte delta i ränteriets arbete och tillika med dem underteckna alla utgående skrifvelser. I likhet med hvad som skedde i banken, önskade fullmäktige, att kommissariernas ställning skulle blifva relativt själfständig; de skulle mellan fullmäktiges sammanträden ha rätt att bryta ankomna skrifvelser, bereda ärendena, uppsätta förslag till utgående skrifvelser. Denna af fullmäktige föreslagna ordning bekräftades af K.M:t 1714 21/2. Rörande den viktiga frågan om Reenstiernas ställning uttalade sig konungen ej. För den händelse verket likvälv blefve för svärskött, erhöllo fullmäktige rätt att föranstalta om val af nya fullmäktige i enlighet med de bestämmelser, som gällde för val af fullmäktige i banken.

Tjänstemännen i ränteriet antogos af fullmäktige på samma sätt som i banken. De utgjordes af tvänne kommissarier och därjämte bokhållare och skrifvare. En notarietjänst inrättades äfven för den vidlyftiga skriftväxlingens skull.

Vid riksdagen 1713-1714 var motviljan mot den nya kontributionen allmän. Den upphäfdes för året 1714 af senaten. Konungen uttalade häröfver sitt missnöje. När åtgärden genom rådets skrifvelse af 1714 27/2 och Reenstiernas af 1714 16/2 kom till hans kännedom, förebrådde han Reenstierna, att han ej kraftigare yrkat på, att den föreskrifna kontributionsmetoden skulle följas. För

Förslag  
har ha  
tjänst

det följande året befallde konungen, att skatten skulle utgå i enlighet med 1712 års förordning. Ränteriet fick i uppdrag att på detta årets bevilning söka upplåna kapital.<sup>1)</sup>

Det kontributionsränteriet, som fullgjorde detta uppdrag, kom att bli fullt självständigt i förhållande till 1713 års ränteri. Båda fungerade såsom två självständiga verk under hvar sin styrelse. 1713 års ränteri utredde restantier m.m. rörande 1713 års kontribution, under det att den egentliga verkssmheten ålägg det senare ränteriet.

I det ursprungliga ränteriet fungerade såsom fullmächtige på adelns vägnar vice presidenten J.Thegner och kammarrådet J.Lagermark, på prästeständets vägnar kyrkoherdarna S.Törling och S.B.Cameen, på borgarståndets vägnar borgmästarna A.Strömborg och A.Aulævill. I denna sammansättning ägde blott den förändring rum, att i stället för S.Törling inkom C.D.Nordlindh. Det senare ränteriets medlemmar varo ej bankofullmächtige utan i deras ställe valda personer. De varo på adelns vägnar och kammarherren C.V.Polus kammarrådet J.Lagermark, som lämnat bankofullmächtige, på prästeständets vägnar kyrkoherdarna Nicolaus. Sternel och Joh.Ekendahl, på borgarståndets vägnar borgmästaren A.Strömborg och rådmannen J.Bunge. Sedan ägde ingen annan förändring rum i fullmäktiges sammansättning än att Lagermark 1718 9/6 afgick och efterträddes af assessorn i kammarrevisionen N.Nordenhielm. Chefskapet för det senare ränteriet uppdrogs åt N.Tessin genom k.br.1715 15 sept. 26

Utom denna betydelsefulla skillnad mellan det äldre och det yngre ränteriet, var det senares organisation äfven i ett annat afseende skiljaktig från den ursprungliga organisationen. Först under det yngre ränteriet kom det kungliga rådet att ej längre vara en ständig deltagande medlem af kontributionsränteriet. Från 1715 torde Reenstierna blott stått i skriftlig förbindelse med ränteriet utom vid enstaka tillfällen. 1716 i januari deltog Tessin i den öfverläggning, som särskildt hölls med Görtz med anledning af hans förslag till upphandlingsverk m.m.

Det kungl.rådet tyckes ej ens ha stått i särskildt nära förbindelse med konungen. Den 26/11 1716 förfrågade sig t.ex. Tessin, om ränteriet erhållit något k.br. om kontributionen för nästa år, själf hade

<sup>1)</sup>  
K.br.1714 23/4.

Tankiffer  
har här  
"nya mynt"

han ej erhållit något sådant. I slutet av 1716 frikallades också kungl.rådet från sin befattning med ränteriet. Ett k.br. 1716 12/11 fritog honom fullständigt från hvarje befattning med dess angelägenheter. Ränteriets styrelse kom alltså från 1717 att endast bestå af ständernas förtroendemän.

Från 1716 undergick kontributionsränteriet en betydlig förändring därigenom att kontributionerna visserligen fortfarande närmast utskrefvos af ränteriet men ej längre af detsamma förvaltades och anordnades, utan ställdes under en ny myndighets, upphandlingsdeputationens, förvaltning i enlighet med k.br. 1716 20/1 och 13/2. Med den kontribution, som utgick 1717 och 1718, förhölls efter samma grunder i enlighet med k.br. 1716 30/10 och 1717 7/12, ehuru äfvendessa kontributioner utskrefvos af ränteriet. Kontributionen utgick 1717 och 1718 efter andra grundsatser än 1712 års förordning enligt det gamla kontributionssättet efter klasser. Blott en otydligt mindre bevillning, upphandlingsavgiften, och ett par speciella avgifter såsom för mindre nödiga varor, ett slags konsumtionsavgift, och skatten på krögeri etc. erlades 1716 och 1717-1718 direkt till kontributionsränteriet och användes af detsamma för dess egna ändamål i enlighet med de bestämmelser, som meddeledes i k.br. 1716 20/1, 12/2, 1717 10/1, 7/12, 1718 14/3, 27/3 om upphandlingsavgiften m.m. Ränteriets uppgift utvidgades 1716 därigenom att åt detsamma uppdrogs att ombesörja utfärdandet och indragningen af de obligationer, som utgåfvos för att tjäna upphandlingsdeputationen till säkerhet vid dess lånearfärer. Bestämmelser närom gäfvos i k.br. 1716 20/1.<sup>1)</sup> Ränteriet erhöll äfven i uppdrag att sörja för myntsedlarnas förfärdigande, förmödligent på den grund att de till sin natur voro ett slags obligationer. Arbetet med myntsedlarnas förfärdigande skulle gå före allt annat enligt k.br. 1716 11/9 och 1717 3/1.

Ränteriet stod i synnerligen nära förbindelse med upphandlingsdeputationen. Redan enligt k.br. 1716 20/2 skulle ränteriet gifva Götz alla de upplysningar han kunde behöfva för upphand-

<sup>1)</sup>

Enligt 1712 och 1713 års kontributionsförordningar hade ränteriet rätt att uppära medel, men endast såsom förskott till inbeta-

lingsverket. Förhållandet mellan ränteriet och deputationen torde snarast ha organiserats så, att ränteriet (blott) indrog alla de extra ordinarie skatemedlen. Befattningen med de vidlyftiga räkenskaperna beträffande såväl kontributionen som öfriga extra ordinarie pålagor tillkom ränteriet. Dess beroende af deputationen gick så långt, att denna synes ha uppgjort förslag till huru de kontributioner skulle påläggas, som det sedan åläg ränteriet att indraga. På grund af särskildt k.br. 1716 17/9 uppsatte upphandlingsdeputationen ett ingående och utförligt memorial om huru uppörden skulle ske för 1717, då man bröt med föregående års praxis. Till deputationens förfogande ställdes de af kontributionsränteriet utgifna obligationerna, hvilkas betalning och förräntande ränteriet fick ombesörja, under det att de af deputationen blott användes såsom en tillgång.

År 1719 upphörde ränteriets egentliga funktion. Genom k.br. 1719 26/5 påbjöds, att statsmedlen åter skulle ställas under statskontorets förvaltning. Äfven därefter fortsatte emellertid ränteriet, eller åtminstone ett par af dess ämbetsmän, att fungera. Under denna period torde fortfarande skillnad ha förefunnits mellan den äldre och den nyare institutionen. Detta framgår t.ex. däraf, att då de två myndigheterna 1719 skulle afgifva relation till riksdagen, inlämnades sådan blott af det senare ränteriet; det äldre afgaf först 1720 sin relation till riksdagen. Efter denna tid torde det senare ränteriets uppgift, eller dess ämbetsmäns, en assessor N. Lagerstolpe jämte den under honom lydande kamrer A. Iggström, egentligen ha bestått i arbete för en annan myndighets räkning. Den stora kommissionen, som 1719 tillsattes egentligen öfver upphandlingsdeputationen, fick också befattning med kontributionsränteriet. Kommissionen begärde att få hufvudböcker öfver dess förbindelser med deputationen. För att kunna lämna sådana regogörelser blef det nödvändigt för ränteriet att uppgöra fullständiga hufvudböcker för hela sin medelsförvaltning. För att kunna göra detta måste länsräkenskaper infördas, d.v.s. så kallade hufvudböcker öfver kontributionerna. Med stort nit torde ränteriet ha ägnat sig häråt, men det befanms vara förbundet med en hel mängd svårigheter att kunna erhålla dessa räkenskaper, hvadan ränteriets arbete råkade i stockning. Blott 1715 års hufvudbok blef färdig.

Detta omfattar dock den räkenskapen och dess tillhörande protokoller från 1715-1717. Detta är dock en del av den äldre ränteriet som saknas i riksarkivet. Den äldre ränteriet bestod dock av flera delar och var förturat i olika lokaler i Stockholm. Den äldsta delen var belägen i Gamla Stan och bestod av en räkenskap och ett protokoll från 1715. Denna del saknas i riksarkivet. Den senare delen var belägen i Södermalm och bestod av en räkenskap och ett protokoll från 1716. Denna del saknas i riksarkivet. Den tredje delen var belägen i Östermalm och bestod av en räkenskap och ett protokoll från 1717. Denna del saknas i riksarkivet. Den fjärde delen var belägen i Norrmalm och bestod av en räkenskap och ett protokoll från 1718. Denna del saknas i riksarkivet. Den femte delen var belägen i Vasastan och bestod av en räkenskap och ett protokoll från 1719. Denna del saknas i riksarkivet. Den sjätte delen var belägen i Östermalm och bestod av en räkenskap och ett protokoll från 1720. Denna del saknas i riksarkivet. Den sjuende delen var belägen i Vasastan och bestod av en räkenskap och ett protokoll från 1721. Denna del saknas i riksarkivet. Den åttonde delen var belägen i Östermalm och bestod av en räkenskap och ett protokoll från 1722. Denna del saknas i riksarkivet. Den nionde delen var belägen i Vasastan och bestod av en räkenskap och ett protokoll från 1723. Denna del saknas i riksarkivet.

Kontributionsränteriets i riksarkivet förvarade arkiv företer en mängd luckor. I stort sett är det knappast mer än ett, om dock betydande, fragment af de ursprungliga serierna. Dessa omfattning framgår klart af bevarade inventarier. Ett dylikt uppställdes 1718 inom verket, ett annat uppgjordes 1729 af förutvarande kamrern inom ränteriet A.Iggström. Ett tredje uppgjordes, då ränteriets handlingar 1747 flyttades ifrån den lokal i banken, där de sedan 1725 förvarats, till kammarkollegii första afräkningskontor.

Af protokollen för det äldre ränteriet saknas numera 1714 och 1715-1723 års protokoll. Vidare saknas det särskilda protokoll, som 1716 hölls vid senare ränteriets sammanträde med Görtz.

Registratur och koncept synes vara den serie, som är bäst bibehållen. Endast relationen 1720 till K.M:t synes saknas. Uppgifterna om de lösa koncepten möjliggöra ej något säkert bedömande af hvad som funnits.

Af liggare saknas de förteckningar, som i ränteriet uppgjordes öfver län, "allmänna lähns förteckningarne", som utgjorde ett par packor.

Serierna af inkomna skrifvelser och handlingar torde vara betydligt mindre omfattande, än de en gång varit. T.o.m. kungl. bref förefinnas nu endast till det äldre ränteriet. Skrifvelserna från myndigheter till i synnerhet det senare ränteriet saknas så godt som fullständigt.

En större serie af observationsakter öfver de inkomna räkenskaperna saknas alldeles.

Af räkenskaperna hafva anordningsböcker och andra memorialböcker helt och hållt försvunnit. Hufvudboken för 1715 finnes ej i behåll, och för de senare åren torde ingen dylik ha upprättats. Serien inkomna räkenskaper företer stora luckor. Af de inkomna länshufvudböckerna, som 1713, 1715-1717 insändes till ränteriet, finnas nu i ränteriets arkiv endast tre volymer. Sanno-

x) Protokoll 1714 öfverlämnades 1915 från flottans arkiv.

likt torde väl vara, att en icke obetydlig del af dessa viktiga räkenskaper kunna finnas i kammararkivet, möjligens bland landsböckerna, eller i krigsarkivet. Tvänne af de befintliga hafva öfverlämnats från arméförvaltningen. Äfven öfriga inkomna räkenskaper, såsom 1715 från amiralitetet, saknas.<sup>1)</sup>

Erik Naumann

Stockholm  
Uppsala  
Stockholm  
Södermanland  
Östergötland  
Kronoberg  
Jönköping  
Kalmar  
Gotlands  
Blekinge  
Skåne  
Hallands  
Göteborg  
Älvsborg  
Skaraborg  
Örebro  
Kopparberg  
Västmanland  
Västernorrland  
Västerbotten  
Dessutom  
mentet.

*ER.*

1)

I landshöfdingeämbetenas arkiv torde dock ofta förefinnas koncept till hufvudböckerna t.ex. för Skaraborgs län finnas fullständig serie af dylika numera i landsarkivet i Göteborg.

Förteckning öfver Länshufvudböcker, som enligt inventarierna funnos 1729.

	1715	1716	1717	1718
Stockholm	4	3	2	2
Upsala län	3	3	1	2
Stockholms län		2	1	2
Södermanlands län	2	2	1	1
Östergötlands län	3	3	2	2
Kronobergs län	1	2	1	1
Jönköpings län	1	2	1	1
Kalmar län	2	2	1	1
Gotlands län	2	2	1	1
Blekinge län	2	2	1	1
Skåne guvernement	3	3	2	3
Hallands län	2	2	1	1
Göteborgs och Bohus län	1	2	1	1
Älfsborgs län	1	1	1	1
Skaraborgs län	2	2	1	1
Örebro län	1	1	1	1
Kopparbergs län	2	1	1	2
Västmanlands län	2	2	1	1
Västernorrlands län	2	2	1	1
Västerbottens län	2	1	1	1

Dessutom räkning för Lifregementet.

1 1